**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 04/25-15 от 27 марта 2024г.**

**О дисциплинарном производстве № 40-11/23 в отношении адвоката**

**Л.А.С.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Цветкова А.И.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 40-11/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 08.11.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Р.И.А. в отношении адвоката Л.А.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом оказывал юридическую помощь и не предоставил ей проект искового заявления, получил вознаграждение на личную банковскую карту.

 08.11.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 09.11.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 4866 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов жалобы.

 30.11.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

 30.11.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

30.11.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Л.А.С. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем Р.И.А., которые выразились в том, что адвокат получил вознаграждение по заключенному соглашению на личную банковскую карту.

 24.01.2024г. от адвоката поступили пояснения с приложением документов.

24.01.2024г. заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

24.01.2024г. адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

24.01.2024г. Совет решением № 01/25-16 направил дисциплинарное дело в квалификационную комиссию для нового разбирательства, т.к. адвокатом представлены дополнительные доказательства, не являвшиеся предметом оценки квалификационной комиссии.

Квалификационной комиссией обоснованно указано на необходимость соблюдения требований п.6 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», т.е. на обязательность внесения денежных средств от доверителя на расчетный счет адвокатского образования.

В рассматриваемой жалобе прямо указывается на включение в соглашение не соответствующего закону условия о совершении перечисления на личную банковскую карту адвоката. Из приложенных к жалобе платежных документов явствует, что сумма полученных адвокатом на личную карту платежей превышает указанный в п.3.1 соглашения размер, а дополнительно представленные адвокатом финансовые документы не подтверждают соблюдение требований ст.16 КПЭА. Отступление от установленных правил осуществления профессиональной деятельности ущемляет законные интересы доверителя непрозрачностью финансовых отношений и состояния расчетов по соглашению.

Совет также отметил, что ссылка на состояние здоровья (подкрепленная медицинскими документами) не обосновывает ни включения в соглашение незаконных условий, ни нарушения адвокатом порядка оприходования получаемых денежных средств.

 22.02.2024г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

 22.02.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

22.02.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Л.А.С. нарушения п. 2 ст. 5, п. 1 ст. 8 КПЭА, пп. 1 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Р.И.А., выразившегося в том, что адвокат:

* получал от заявителя денежные средства на личную банковскую карту;
* включил в соглашение об оказании юридической помощи (договор об оказании юридической помощи № 06-06/23 от 20.06.2023 г.) условие о перечислении вознаграждения на личную банковскую карту;
* не предоставил заявителю надлежащих финансовых документов, подтверждающих внесение в кассу (на расчётный счёт) вознаграждения, выплаченного доверителем;
* создал непрозрачную историю финансовых отношений с заявителем, посредством получения на личную банковскую карту денежных средств, не предусмотренных соглашением (договором об оказании юридической помощи № 06-06/23 от 20.06.2023 г.), и перечисления денежных средств лицам, не являющимся участниками дисциплинарного производства.

26.03.2024г. от адвоката поступили пояснения, в которых выражено частичное несогласие с выводами квалификационной комиссии в части ненадлежащего документирования полученного вознаграждения и невозврата его неотработанной части при отмене поручения, указывается на ошибочное представление неотносимого финансового документа о расчетах с третьим лицом. Также поступило ходатайство о рассмотрении дисциплинарного дела в отсутствие адвоката.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Квалификационная комиссия обоснованно установила нарушения требований ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ст.16 КПЭА, регламентирующие требования к соглашению об оказании юридической помощи и порядок оперирования денежными средствами, получаемыми от доверителя. Представление одностороннего финансового документа, не отвечающего установленной форме приходного ордера и без подтверждения его вручения доверителю не может рассматриваться в качестве надлежащего соблюдения финансовой дисциплины.

Включение в соглашение об оказании юридической помощи условия о перечислении суммы вознаграждения на личную банковскую карту является прямым нарушением императивных требований п.6 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и прямо противоречит опубликованному на сайте адвокатской палаты разъяснению Совета АПМО о банковских счетах адвокатов, учредивших адвокатский кабинет, утвержденному Решением Совета АПМО № 02/23-14 от 21.02.23г.

Совет полагает, что довод возражений относительно ошибочного представления документа о платеже в адрес третьего лица фактически подтверждает отсутствие упорядоченности в адвокатском производстве, согласуясь с выводом квалификационной комиссии в части непрозрачности финансовых отношений по заключенному соглашению, что ущемляет законные интересы и ожидания доверителя, обращающегося за юридической помощью.

По имеющимся материалам дисциплинарного дела квалификационная комиссия, констатировавшая невыполнение адвокатом действий по определению неотработанной части авансированного вознаграждения при досрочной отмене поручения и не совершения действий по ее возврату, обоснованно воздержалась от квалификации данного факта в качестве доказанного нарушения профессиональных обязанностей, т.к. установление гражданско-правовых обязательств сторон договора не входит в компетенцию дисциплинарных органов адвокатской палаты субъекта РФ.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п. 2 ст. 5, п. 1 ст. 8 КПЭА, пп. 1 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Р.И.А., выразившегося в том, что адвокат:
* получал от заявителя денежные средства на личную банковскую карту;
* включил в соглашение об оказании юридической помощи (договор об оказании юридической помощи № 06-06/23 от 20.06.2023 г.) условие о перечислении вознаграждения на личную банковскую карту;
* не предоставил заявителю надлежащих финансовых документов, подтверждающих внесение в кассу (на расчётный счёт) вознаграждения, выплаченного доверителем;
* создал непрозрачную историю финансовых отношений с заявителем, посредством получения на личную банковскую карту денежных средств, не предусмотренных соглашением (договором об оказании юридической помощи № 06-06/23 от 20.06.2023 г.), и перечисления денежных средств лицам, не являющимся участниками дисциплинарного производства.
1. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения в отношении адвоката Л.А.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

 Президент А.П.Галоганов